УНИЧТОЖИТЬ АМЕРИКАНСКИЙ ФАШИЗМ НА УКРАИНЕ!

Российская общественно-политическая газета

Народная правда

Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге | № 1 (150) | 2014 г. | Цена свободная

О БОРЬБЕ С ФАШИСТСКОЙ УГРОЗОЙ

В борьбе крупнейших империалистических держав за передел мира появился новый эффективный прием — фашизм на экспорт. Сохраняя в своих станах атрибуты буржуазной демократии, крупнейшие империалистические державы по отношению к стране, которую они выбирают очередной жертвой, игнорируя нормы международного права, разрушают демократические институты этой страны. При этом установление открытой террористической диктатуры финансового капитала крупнейших империалистических держав, то есть фашизм на экспорт, реализуется путем финансирования, обучения и организации реакционных сил, течений и вооруженных выступлений внутри страны-жертвы и изображается как революция, хотя на самом деле совершается реакционный переворот, означающий фашистский путч. В результате низложения прежнего государственного руководства, которым народ был справедливо недоволен, и установления нового, являющегося ставленником крупнейших империалистических держав, положение трудящихся резко ухудшается.

После того, как задача разрушения имевшегося в стране буржуазно-демократического государства решена, под контролем организовавших фашистский путч империалистических держав проводятся псевдодемократические выборы, и снова вместо означающей фашизм открытой террористической диктатуры наиболее реакционных, наиболее шовинистических кругов финансового капитала крупнейших империалистических держав, в разгромленной стране устанавливается буржуазная диктатура, прикрытая голосованиями и вновь избранными демократическими учреждениями, ориентированными теперь на страны, осуществившие фашизм на экспорт.

По такому сценарию США, Англия, Франция и Германия осуществляли фашизм на экспорт в Югославии, Ираке и Ливии, пытались осуществить в России, направляя через своих ставленников болотные «марши миллионов» и акции типа «Окупай – Абай». Сегодня политика фашизма на экспорт проводится по отношению к Сирии и Украине.

Учитывая вышеизложенное, Российский комитет рабочих считает целесообразной и необходимой поддержку со стороны трудовых коллективов и профсоюзов антифашистских действий и антифашистской борьбы, в том числе и со стороны национальной буржуазии и государственных институтов. В то же время он предупреждает рабочих, что участие в борьбе с фашизмом на экспорт не превращает национальную буржуазию из классового противника в классового союзника и призывает к дальнейшей организации и усилению классовой борьбы рабочих не только за свои ближайшие, но и за свои коренные интересы и цели, несовместимые не только с фашизмом, но и с империализмом как высшей и последней стадией капитализма.

Постановление Российского комитета рабочих. Нижний Новгород, 23 марта 2014 года



СЕМИНАР ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ И ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ — РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ

В Нижнем Новгороде 22–23 марта 2014 года состоялось заседание Российского комитета рабочих — Семинара по рабочему движению Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии. Участники РКР подытожили 20-летнюю деятельность Российского комитета рабочих по организации рабочего, профсоюзного движения России, определили, каким должен быть раздел по зарплате в коллективном договоре, обсудили, как лучше бороться за улучшение условий труда рабочих, по докладу сопредседателя РКР наладчика АМО ЗИЛ В. И. Шишкарева подчеркнули необходимость объединения местных, иногородних и иностранных работников в общих профсоюзных организациях в соответствии с решением РКР, принятым еще в 2006 году. Большое обсуждение развернулось в связи с проблемой борьбы с фашистской угрозой. Рассматривались также вопросы об использовании выборной компании и единого дня голосования 14 сентября 2014 года для усиления борьбы трудящихся и о закреплении в Конституции права на труд.

В заседании Российского комитета рабочих участвовали следующие товарищи.

ДЕЛЕГАТЫ С РЕШАЮЩИМ ГОЛОСОМ:

* **Бондарев Вадим Алексеевич**, электромонтер управления строительства ЛАС-2 УКМП-инжиниринг, Санкт-Петербург;
* **Кальвит Валентин Владимирович**, электромонтер ЗАО «Саровская генерирующая компания», сопредседатель Российского комитета рабочих, г. Саров Нижегородской обл;
* **Кирьянов Вадим Игоревич**, электромонтер НПО «Источник», Санкт-Петербург;
* **Кузнецов Владимир Алексеевич**, токарь ЛП «Технология», Санкт-Петербург;
* **Левашов Александр Васильевич**, слесарь ОАО «Метровагонмаш», г. Мытищи Московской обл;
* **Обнорский Николай Викторович**, электромонтер-ремонтник ВПО «Точмаш», г. Владимир;
* **Первухин Александр Сергеевич**, слесарь Воронежского авиационного завода;
* **Сербин Виктор Филиппович**, гидравлик ОАО «Пролетарский завод», Санкт-Петербург;
* **Сенков Константин Александрович**, токарь ОАО «Нижегородский водоканал», сопредседатель Российского комитета рабочих, Нижний Новгород;
* **Скрябин Павел Сергеевич**, отжигальщик ОАО «Кольчугцветмет», г. Кольчугино Владимирской обл;
* **Станиглаз Татьяна Владимировна**, маляр-штукатур ЗАО «СМУ-2», Санкт-Петербург;
* **Шишкарев Василий Иванович**, наладчик АМО ЗИЛ, сопредседатель совета «Союза рабочих Москвы», сопредседатель Российского комитета рабочих, Москва.

ДЕЛЕГАТЫ С СОВЕЩАТЕЛЬНЫМ ГОЛОСОМ:

* **Маленцов Степан Сергеевич**, помощник депутата Законодательного собрания Ленинградской обл.;
* **Шепелев Михаил Анатольевич**, заместитель председателя первичной организации Российского профсоюза докеров ОАО «Морской порт Санкт-Петербург»;
* **Галеев Рафиль Таипович**, каменщик Управляющей компании «Сервисный центр», г. Можга;
* **Рыжов Леонид Константинович**, инженер-конструктор Воронежского авиационного завода;
* **Зарубин Максим Вячеславович**, инженер ООО «Экологические системы», Нижний Новгород;
* **Шумаков Анатолий Петрович**, уполномоченный Российского комитета рабочих по Ивановской области;
* **Лапшин Анатолий Никанорович**, советник по экономическим вопросам Ивановского областного объединения профсоюзов;
* **Гамов Лев Викторович**, научный сотрудник Института теоретической и математической физики, г. Саров Нижегородской обл;
* **Чередник Татьяна Ивановна**, контролер ОТК завода Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики, г. Саров Нижегородской обл;
* **Пузырева Ирина Георгиевна**, техник Института теоретической и математической физики, г. Саров Нижегородской обл;
* **Казаков Иван Петрович**, межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», г. Саров Нижегородской обл;
* **Пугачева Ружена Борисовна**, научный сотрудник НИИ РОНЦ им. Блохина, сопредседатель Совета «Союза рабочих Москвы», Москва;
* **Ломовский Владимир Петрович**, инженер завода ВНИИЭФ, г. Саров Нижегородской обл;

ПРИГЛАШЁННЫЕ:

* **Домрачев Зиновий Тарасович**, председатель профсоюзной организации «Биохимик», г. Киров;
* **Дегтерев Денис Борисович**, заведующий отделением Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. Никифорова МЧС России, кандидат медицинских наук, Санкт-Петербург;
* **Тульнова Мария Дмитриевна**, художник-иллюстратор издательства «ЭКСМО», корреспондент «Красного ТВ», «Лен.ру», Санкт-Петербург;
* **Бегизов Александр Владимирович**, главный редактор газеты «За рабочее дело», Санкт-Петербург;
* **Архипов Сергей Владимирович**, бухгалтер Федерального казенного предприятия «Завод им. Свердлова», Нижний Новгород;
* **Судьин Сергей Александрович**, докторант Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород;
* **Устюгов Вадим Алексеевич**, профсоюз «Свобода», Екатеринбург;
* **Березуцкий Денис Борисович**, инженер ООО «Телека», Нижний Новгород;
* **Былинская Алла Александровна**, кандидат экономических наук, доцент Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского;
* **Золотов Александр Владимирович**, доктор экономических наук, профессор Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского;
* **Попов Михаил Васильевич**, доктор философских наук, профессор по кафедре экономики и права, Санкт-Петербургский государственный университет;

ПО ИТОГАМ ОБСУЖДЕНИЯ РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ ПРИНЯЛ СЛЕДУЮЩИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ:

1) О деятельности Российского комитета рабочих по организации рабочего, профсоюзного движения России;
2) Раздел по заработной плате в коллективном договоре.
3) Бороться за улучшение условий труда.
4) О борьбе с фашистской угрозой.
5) Об использовании выборной кампании и единого дня голосования 14 сентября 2014 года для усиления борьбы трудящихся.
6) О закреплении в Конституции права на труд.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ СОСТОИТСЯ 18–19 ОКТЯБРЯ 2014 ГОДА В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ.

В повестке дня:

1) Опыт решения проблемы занятости с помощью коллективных договоров;
2) Участие представителей профсоюзных организаций в формировании правил и норм охраны труда и техники безопасности;
3) Обмен опытом борьбы за приближение заработной платы к стоимости рабочей силы и сокращение рабочего дня.

20 ЛЕТ РОССИЙСКОМУ КОМИТЕТУ РАБОЧИХ

Шишкарев Василий Иванович, наладчик АМО ЗИЛ, сопредседатель совета «Союза рабочих Москвы», сопредседатель Российского комитета рабочих, Москва



В 90-е годы рабочий класс повсеместно создавал для противодействия наступающему капитализму свои организации: профсоюзы, рабочие комитеты, советы рабочих. Для координации своих действий в российском масштабе эти организации собрались на съезд в Нижнем Новгороде.

Уже на втором съезде рабочие увидели, что приезжают больше организации, которые представляются не просто «Совет рабочих», а «Совет рабочих и специалистов», «Совет рабочих и служащих» и т.д. И в руководстве этого съезда начинали преобладать уже нерабочие.

Чтобы рабочих не оттесняли, решили 20 лет назад провести съезд в 2 этапа. Первый этап сделать Съездом рабочих организаций и право с решающим голосом дать только делегатам-рабочим от рабочих организаций. А на второй день провести расширенный съезд Советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих. И все, прибывшие на этот съезд, поначалу согласились, в том числе и известные партийные лидеры.

Но когда расточник завода «Красное Сормово» Д.В. Игошин стал открывать съезд, некоторые политические лидеры не захотели остаться без решающего голоса и попытались сорвать съезд.

Представители рабочих организаций ушли и в соседнем зале организовали своё заседание, которое обозначили как заседание Российского комитета рабочих организаций. Выбраны были три сопредседателя: Д.В.Игошин — расточник завода «Красное Сормово», К.В.Федотов — докер Ленинградского морского порта, и А.Хидиров — председатель рабочего комитета Воркуты. И в такой форме РКР существует двадцать лет.

Я стою на том, что Российский комитет рабочих должен существовать в таком виде до победы рабочего класса, это — элемент диктатуры рабочего класса.

Могут сказать: «Ну и что вы за двадцать лет сделали? Капитализм наступает, права рабочих ущемляются, промышленность разрушается и т.д.»

Если бы не было Российского комитета рабочих, если бы не было сопротивления рабочих и профсоюзных организаций, то наступление капитала было бы гораздо сильнее, и мы бы жили сейчас в гораздо худших условиях. И побед у нас немало — в деле создания профсоюзных организаций, в продвижении профсоюзного проекта Трудового кодекса, профсоюзной программы «Задачи коллективных действий», в постановке задачи и анализе опыта борьбы за доведение зарплаты до уровня стоимости рабочей силы. И в вопросе защиты интересов трудовых мигрантов мы выработали свою позицию: надо на предприятиях создавать профсоюзы, в которых равные права будут иметь постоянные и приезжие работники. И тогда эти профсоюзы будут также защищать и права приехавших работников. Одновременно они будут бороться против штрейкбрехерства, которое сейчас организуется путем использования иностранной рабочей силы.

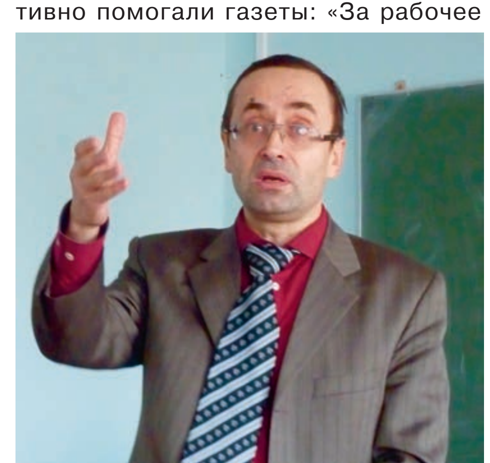
Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, научный консультант РКР.

Появление Российского комитета рабочих закономерно. РКР стал тем органом, который был создан по почину самих рабочих, профсоюзных организаций, чтобы придать их действиям солидарный характер в рамках России.

РКР с самого начала боролся за продвижение проекта Трудового кодекса, разработанного двумя специалистами Фонда Рабочей Академии: К.В. Федотовым и М.В. Поповым. И эта борьба была, безусловно, крупнейшей политической кампанией.

Что обеспечивает работоспособность РКР? Во-первых, регулярность работы. Все знают, что раз в полгода, что бы ни случилось, вы можете приехать на РКР и обсудить самое насущное. Во-вторых, делегирование в РКР осуществляют профсоюзные организации. Сегодня один делегат приехал, завтра — другой. Бюрократизм исключается. В-третьих, РКР — это единственный орган, где право решающего голоса принадлежит делегатам-рабочим.

Сила передового примера, обращенная к тысячам людей, становится таковой, когда она пропагандируется через средства массовой информации. С самого начала комитету рабочих активно помогали газеты: «За рабочее



дело», «Народная правда», «Правда труда», «Трудовая Россия». Его поддерживают сайты: Фонда Рабочей Академии, Российской коммунистической рабочей партии, Рабочей партии России. Нашу работу уже нельзя представить без «Красного телевидения» и «Ленинградского интернет-телевидения». Хотелось бы поблагодарить всех товарищей, которые выполняют огромной важности работу, помогая распространять по всей России передовой опыт, который здесь тщательно изучается и отливается в чеканные постановления.

Гамов Лев Викторович, научный сотрудник Института теоретической и математической физики, сопредседатель профсоюза «Защита», г. Саров Нижегородской обл.



Принцип РКР, согласно которому только рабочие имеют решающий голос, является правильным, проверен временем, и его нужно сохранить навечно. Он отличает нас от всех прочих организаций. Когда решили создавать

Продолжение на с. 2

СЕМИНАР ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ И ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ — РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ

профсоюз, поначалу пытались делать это внутри существующих профсоюзов. Мы сформировали внушительную делегацию из рабочих на отчетно-выборную конференцию. Эта делегация приняла на себя всю ненависть работодателя и его приспешников. Тогда рабочие сказали: «Нужно создавать свой профсоюз».

Один из важнейших вопросов — это требование вернуть равноправие профсоюзов.

Кудрявцев Владимир Михайлович, регулировщик радиоаппаратуры (Нижний Новгород)



Все 20 лет мы боремся за то, чтобы все окружающие РКР люди понимали, что это комитет именно рабочих, а не инженеров или музыкантов, например. Каких только приемов за 20 лет не придумывали некоторые, чтобы провести в РКР на места с решающим голосом нерабочих. И установка на то, что здесь решающий голос имеют рабочие, делегированные коллективами предприятий и профсоюзами, очень важна.

Подход, который сформулирован в РКР благодаря нашей науке, нашим докерам, о приближении реальной заработной платы к стоимости рабочей силы, очень важен не только с экономической точки зрения, но и с политической. Мы ставим все на место. Нет никакого «среднего класса», но есть необходимый уровень заработной платы, который обеспечивает нормальное воспроизводство рабочей силы.

Когда на РКР сформулировали эту задачу, в стране ее мало кто выговаривал. Сейчас выговаривают даже представители ФНПР, хотя толку от них мало. Если людей удается убедить в важности и нужности этого положения, становится возможным реализовать это в коллективном договоре.

Мы поставили очень важный вопрос о сокращении рабочей недели до 35 часов. И, я думаю, это одно из направлений сохранения здоровья трудящихся, продления жизни людей.

При проведении аттестации рабочих мест обязательно должен присутствовать обученный человек от профсоюзной организации, от профкома, от коллектива, который бы отслеживал все действия комиссий по аттестации рабочих мест.

Станиглаз Татьяна Владимировна, маляр-штукатур ЗАО «СМУ-2», Санкт-Петербург



Я на заседании РКР второй раз. И второй раз мне понравилось больше, чем в первый. Удалось пообщаться с рабочими людьми. Я убедилась, что здесь наиболее передовая часть рабочего класса, люди, которым не безразлично ни свое будущее, ни судьба страны. Надо все-таки поддерживать контакты друг с другом не только раз в полгода, но и чаще, с помощью интернета.

РАЗДЕЛ ПО ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ В КОЛЛЕКТИВНОМ ДОГОВОРЕ

Гамов Лев Викторович, научный сотрудник Института теоретической и математической физики, сопредседатель межрегионального профсоюза «Защита», г. Саров Нижегородской обл.

При борьбе за зарплату мы должны ставить вопрос о стоимости рабочей силы и заставить работодателя привязаться именно к этой планке. Пусть это будет поэтапно. Чувствуете разницу: тариф первого разряда — 1,25 от прожиточного минимума в Нижегородской области или 5% от стоимости рабочей силы? В рублях это одно и тоже, но вопрос-то стоит по-другому.

Шепелев Михаил Анатольевич, заместитель председателя первичной организации Российского профсоюза докеров ОАО «Морской порт Санкт-Петербург»



В колдоговоре нужно прописывать не повышение зарплаты на данный год, а систему постоянного повышения. Индекс потребительских цен должен быть умножен на индекс опережения, пусть это будет +5%, или даже +2%, тогда мы всегда будем в плюсе. Мы в свое время могли это сделать, но не «дожали» работодателя. Теперь каждый год нужно снова и снова выбивать себе повышение зарплаты.

Кузнецов Владимир Алексеевич, токарь ЛП «Технология», Санкт-Петербург



Когда я работал на «Ленинградском металлическом заводе», там тоже принимали коллективный договор. Мы, профсоюз «Защита», пытались провести в раздел о заработной плате положение о приближении зарплаты к стоимости рабочей силы. ФНПРовские профсоюзники этому воспрепятствовали.

Обнорский Николай Викторович, электромонтер-ремонтник ВПО «Точмаш», г. Владимир

Я работаю в РКР со времен обсуждения проекта Трудового Кодекса.

Считаю, нам нужно «приземлять» наши решения. С другой стороны, мы много выиграли на поддержке профсоюзного проекта Трудового Кодекса, это была большая цель.



Когда мы проводим работу по улучшению Коллективного договора, мы поднимаем авторитет своей небольшой профсоюзной организации, поскольку наш вариант поддерживают все работники предприятия.

Я предлагаю идти в профкомы ФНПР, вносить предложения, доводить до сведения. Мой проект колдоговора так и прошел, хотя это было совсем не просто. Но одно предложение, второе, главное начать.

Большая наша проблема состоит в отсутствии политической поддержки нашей деятельности со стороны парламентских партий. В отделе ЦК КПРФ по рабочему движению уже несколько лет я прошу прислать кого-нибудь на РКР, причем официально. Однако, никто здесь так и не появился.

Мы у себя в организации принимаем второй Коллективный договор. Первой задачей было включить в него больше положений, которые не постепенно улучшают содержание колдоговора.

Положение о приближении заработной платы к стоимости рабочей силы для нас очень важно. Отношение к нему изменилось со стороны администрации после того, как его одобрил сам В.В. Путин. Ну не пойдут же против Президента. Поэтому мы его в колдоговор заложили. Конечно, сразу реализовать в ближайшее время его не получится. В этот раз мы записали, что у нас минимальный оклад и минимальная ставка 1-ого разряда должны соответствовать 1,25 прожиточного минимума трудоспособного населения во Владимирской области без учета премий и надбавок.

У нас есть запись в колдоговоре о том, что он согласован с ЦК Российского профсоюза работников атомной энергетики и промышленности. Кстати, по поводу приближения зарплаты к стоимости рабочей силы, в ЦК написали критический отзыв, предложили убрать это в приложение. Но решать — то нам, и мы это положение оставили. Надо включать основной текст колдоговра как можно больше, так надежнее, чем в приложениях.

У нас зафиксировано, что оклады должны индексироваться на уровень инфляции (5,6%) до 1 июля. А дальше повышение реальной зарплаты будем двигать.

По рекомендации М.В. Попова, мы прописали в одном из разделов, что нужно согласовывать вопросы увольнения, наказания, перевода на другую работу с профсоюзом. И мы уже пользовались этим положением.

У нас согласно колдоговору, если человек попадает под сокращение, то в течение этих двух месяцев он еженедельно получает 1 оплачиваемый день для поисков работы. Не хотите давать этот день, так не увольняйте.

О том, почему мы с ИТРовцами все же не вместе. Если какой-нибудь большой ученый сделает открытие, облегчающее труд рабочих, повышающее производительность, то пока рабочий не выточит конкретную деталь, грош цена этим разработкам. Прибыль приносят только рабочие, остальные участвуют в ее распределении.

Мы хотим, чтобы в Конституции было право на труд.

Попов Михаил Васильевич, доктор философских наук, профессор, научный консультант РКР



По поводу вопроса о праве на труд. Вот Конституция, которая у нас есть. Статья 37. пункт 3 части третьей гласит, я не знаю, все ли знакомы: каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленных федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также на право на защиту от безработицы. Что вы еще хотите? Все, что вы хотите, здесь написано. То есть буржуазная власть пишет все, что нужно, чтобы народ успокоился. Все хорошо. Есть у вас право на труд, защита от безработицы, причем право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. Право есть, а гарантии трудоустройства нет.

Есть гарантия, что если капитализм — обязательно будет безработица. Потому, что если не будет безработицы, зарплаты поползут вверх. Для того чтобы зарплаты вверх не ползли, чтобы гарантировать низкую зарплату, что нужно сделать? Резервную армию труда. Маркс посвятил целый том доказательству этого положения, что рабочий класс в условиях капитализма будет эксплуатирован обязательно и будет наличие резервной армии труда, а сегодня она уже преобразована еще в многонациональную резервную армию труда, когда гастарбайтеров эксплуатируют во всех государствах по всему миру. Не-

Окончание на с. 3

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РКР ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧЕГО, ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ РОССИИ

Российский комитет рабочих — постоянно действующий орган, который объединяет представителей рабочих, профсоюзных организаций России для обмена передовым опытом борьбы за права и интересов работников и выработки рекомендаций по развитию такой борьбы. Его создание в феврале 1994 года в Нижнем Новгороде по инициативе Портовой организации Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга, Советов рабочих Ленинграда, Москвы и Нижнего Новгорода стало необходимым этапом в повышении уровня организации борьбы рабочего класса для борьбы за свои интересы.

Деятельность РКР началась с организации двух российских акций за отмену специального налога на заработную плату, ограничивающего ее повышение. Благодаря этим акциям налог был отменен. Результативной была также акция «Российские грузы в российские порты».

С самого начала РКР знакомит профсоюзные организации с лучшими коллективными договорами, прежде всего, коллективным договором Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга, обобщает опыт составления и борьбы за принятие и осуществление таких договоров.

РКР инициировал разработку и распространение методики эффективной забастовочной борьбы, анализирует проблемы и помогает использовать достижения забастовочного движения.

Заслугой РКР также является активное участие в продвижении прогрессивного проекта Трудового кодекса, разработанного специалистами Фонда Рабочей Академии. РКР рекомендовал поддерживать только тех кандидатов в президенты, депутаты Государственной думы, которые выступали за принятие данного проекта. Борьба за его продвижение стала самой масштабной политической инициативой трудящихся в нынешней России.

РКР сформулировал задачу доведения зарплаты до стоимости рабочей силы как общую для российских работников в современных условиях и систематически обобщает опыт ее решения.

В 2008 году РКР впервые в истории профсоюзного движения выдвинул профсоюзную программу «Задачи коллективных действий», представляющую собой систему экономических и политических требований, выражающих коренные интересы рабочего класса. Программа была принята такими боевыми профсоюзами и профсоюзными объединениями России, как Федеральный профсоюз авиадиспетчеров, межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», Федерация профсоюзов России. Рабочее, профсоюзное движение России имеет теперь надежные стратегические ориентиры.

Эффективность деятельности Российского комитета рабочих обеспечивают:

* регулярность проведения заседаний — 1 раз в полгода;

* делегирование в РКР представителей рабочих, профсоюзных организаций при возможности их включения в деятельность РКР, начиная с любого заседания;

* наличие права решающего голоса у делегатов-рабочих, наделение совещательным голосом делегатов, не являющихся рабочими;

* участие в работе РКР в качестве научных консультантов наиболее квалифицированных ученых, на деле доказавших преданность интересам рабочего класса;

* поддержка работы РКР со стороны Рабочей партии России, Российской коммунистической рабочей партии в составе Коммунистической партии Советского Союза, ряда организаций Коммунистической партии Российской Федерации;

* сотрудничество со средствами массовой информации, выражающими интересы работников — газетами «За рабочее дело», «Народная правда», «Правда труда», «Трудовая Россия», сайтами Фонда Рабочей Академии и РКРП, Красным ТВ, Ленинградским интернет-телевидением.

* Российский комитет рабочих рекомендует всем рабочим, профсоюзным организациям России направлять своих представителей на заседания РКР в целях усиления организованности и развития коллективных действий трудящихся в соответствии с коренными интересами рабочего класса.

Российский комитет рабочих рекомендует всем рабочим, профсоюзным организациям России направлять своих представителей на заседания РКР в целях усиления организованности и развития коллективных действий трудящихся в соответствии с коренными интересами рабочего класса.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР «РАЗДЕЛ ПО ЗАРПЛАТЕ В КОЛЛЕКТИВНОМ ДОГОВОРЕ»

Заработная плата — это цена рабочей силы и, соответственно, ее объективной основной является стоимость рабочей силы. Поэтому раздел по зарплате в коллективном договоре должен содержать положения, способствующие приближению зарплаты к стоимости рабочей силы. Индексация не обеспечивает повышения реального содержания заработной платы.

Поэтому в разделе по зарплате должно содержаться требование работников и обязательство работодателя повышать реальное содержание заработной платы с указанием величины этого повышения в процентах. Такой опыт имеется в ЗАО «Первый контейнерный терминал» (Санкт-Петербург), у докеров Дальневосточного порта и у работников «Форд моторс компани» во Всеволожске Ленинградской области.

Повысить на 30% заработную плату сверх индекса инфляции потребовали бастующего работника завода «Антолин», но, к сожалению, добиться пока этого им не удалось. Необходимо продолжать борьбу за достижение этой цели.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР «БОРОТЬСЯ ЗА УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ ТРУДА»

Современная ситуация с условиями труда в Российской Федерации характеризуется:

* высоким удельным весом рабочих мест с вредными условиями труда в структуре занятости (26,6 млн. ед.) — 54,6% от общего числа рабочих мест;

* большим количеством рабочих мест с сочетанием нескольких вредных факторов или существенным превышением гигиенических нормативов по отдельным факторам (3,75 млн. ед.);

* продолжающимся ростом удельного веса работников, занятых во вредных условиях труда (с 2007 г. по 2012 г. с 24,9% до 31,8%);

* высоким уровнем производственного травматизма и числа погибших от несчастных случаев на производстве, превышающим аналогичные показатели в развитых индустриальных странах в 2,5–5,5 раза;

* большим количеством работников, страдающих профзаболеваниями в той или иной форме — 155 тыс. человек с ежегодным приростом этого показателя на 6–8 тыс. человек.

Государство класса работодателей в первую очередь обеспокоено не состоянием здоровья рабочих, а экономическими потерями работодателей, обусловленными недопроизводством продукции и услуг из-за потерь рабочего времени, связанных с вредными условиями труда (сокращенный рабочий день, дополнительный отпуск, повышенная оплата труда, травматизм) — 95,6 млрд. руб. (2,1% ВВП); затратами на компенсацию за работу во вредных условиях труда — 440 млрд. руб. Класс капиталистов печалят не погибшие в результате несчастных случаев на производстве — почти 3000 рабочих в год, а потери, связанные с выплатой пособий, страховых выплат, досрочных пенсий и расходов работодателя на компенсации и средства коллективной и индивидуальной защиты — 1,94 трлн. руб. (4,3% ВВП).

Аттестация рабочих мест, начало которой было положено 28 лет назад, с треском провалилась, и аттестация, которая кое-где была, не сопровождалась составлением и осуществлением программ улучшения условий труда. За эти годы из 48 млн. рабочих мест в стране было аттестовано чуть боле 6 млн.

С начала 2014 года вместо дискредитировавшей себя аттестации была введена процедура «Специальной оценки условий труда» (СОУТ), позволяющая работодателям проводить эту процедуру в упрощенном порядке. С точки зрения ухудшения положения работников можно привести следующие положения этого закона:

* для специальностей, не указанных в советских списках специальностей с вредными условиями труда, вводится процедура идентификации потенциально вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, позволяющая эксперту оценивающей организации установить отсутствие вредных факторов на рабочем месте без проведения специальных измерений;

* декларирование работодателем соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда по результатам идентификации на 5 лет с последующим продлением на 5 лет без повторной проверки;

* возможность снижения установленного для рабочих мест класса или подкласса условий труда при условии использования работниками сертифицированных средств индивидуальной защиты на один уровень по решению комиссии по СОУТ или даже на два уровня по согласованию с территориальным органом;

* возможность монетизации ряда компенсаций (сокращенный рабочий день, дополнительный отпуск), что на деле увеличивает время воздействия вредных факторов на организм работника и вынуждает его своим здоровьем оплачивать эти компенсации.

В связи с вышеизложенным, Российский комитет рабочих постановляет:

* ухудшение условий труда в РФ обусловлено как самим капиталистическим способом производства, так и особенностями его возникновения в России путем деградации из социалистического;

* в условиях капитализма необходима постоянная активная борьба организованных работников за реализацию своих интересов по улучшению условий и охране труда;

* с целью нивелирования негативных последствий и реализации позитивных моментов 426-ФЗ необходимо:

1) требовать от работодателей проведения СОУТ в установленные законом сроки;

2) обязательно включать в состав комиссии по СОУТ представителей рабочей профсоюзной организации или иного коллективного органа работников;

3) активно заявлять о наличии вредных факторов на своих рабочих местах при проведении процедуры идентификации;

4) требовать от работодателя неукоснительного соблюдения норм и правил техники безопасности, норм обеспечения спецодеждой, средствами коллективной и индивидуальной защиты;

5) препятствовать монетизации компенсаций за вредные условия труда, разъяснять рабочим несомненный вред от сверхурочной работы и замены сокращенного рабочего дня и дополнительного отпуска на денежную компенсацию;

6) считать важнейшей задачей профсоюзных организаций и трудовых коллективов составление и включение в коллективные договоры разделов по улучшению условий труда, выражающих коренные интересы рабочих.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР «ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ И ЕДИНОГО ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ 14 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА ДЛЯ УСИЛЕНИЯ БОРЬБЫ ТРУДЯЩИХСЯ»

Исходя из того, что в РФ установлен единый день голосования для выборов органов региональной власти и местного самоуправления (2 воскресение сентября), в которых участвуют большое количество политических партий, в том числе и вновь зарегистрированных, РКР считает необходимым использовать выборную кампанию для пропаганды опыта коллективной борьбы трудящихся в условиях наличия фашистской угрозы.

РКР считает целесообразным и рекомендует рабочим организациям России выдвигать кандидатами в депутаты и поддерживать тех кандидатов от партий, которые придерживаются антифашистских позиций и участвуют в пропаганде и реализации программы профсоюзов России «Задачи коллективных действий». В первую очередь, РКР рекомендует поддержать кандидатов от политических партий РОТ Фронт и РКРП, официально заявивших о признании программы профсоюзов «Задачи коллективных действии» и выполняющих ее основные положения в практических действиях.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР «О ЗАКРЕПЛЕНИИ В КОНСТИТУЦИИ ПРАВА НА ТРУД»

В целях подготовки к принятию в будущем Конституции, отвечающей интересам рабочих, трудящихся, и решения пропагандистских задач РКР рекомендует заказывать в РКРП (191015, Санкт-Петербург, улица Очаковская, дом 7, помещение 408) и использовать в работе проект Конституции Ю.М. Слободкина, за который было собрано свыше миллиона подписей трудящихся и который гарантирует право на труд.

ужели мы должны, товарищи рабочие, думать, что в условиях капитализма капитализм откажется от безработицы?

Он вам написал защиту от безработицы? Это что значит? Это значит, что когда вас уволят, вы пойдете, встанете на биржу, вам там будут предлагать, вы будете ходить с бумажками. Вас будут везде отпихивать. Первый год вам будут платить денежки, а на второй год про вас вообще забудут — и умирайте. Вот, что такое защита от безработицы.

Сталин, когда выступал по вопросу о Советской Конституции, говорил, что у нас весь акцент в Конституции сделан не на провозглашение прав, а на обеспечение прав. Если мы написали право на жилье, то это означает, что человек не только имеет право на жилье, но ему государство будет гарантировать, вас поставят на очередь и бесплатно дадут жилье. Правильно?

А сейчас у вас есть право на жилье? Да, пожалуйста. Право у нас на жилье есть. А жилье есть? А жилья нет.

Это общая картина буржуазного права. Буржуазное право не говорит, что вы не будем угнетать. Они пишут: у вас все будет. У вас право есть на все, вообще на все. А если у вас нет ничего, то вы — неудачник. А Абрамович удачник. Он быстрей стартовал и первый захватил огромные куски народного достояния. А вы не побежали хапать все эти куски, вот теперь вы — неудачник. Раз неудачник, он должен плакать, а стартовые условия были одинаковые. Они же так и пишут, что одинаковые стартовые условия. Просто одни жулики, одни совести не имеют — они все нахапали, а вы привыкли трудом своим все зарабатывать.

Мы должны понимать, что никогда вопрос о конституции — святой вопрос для буржуазии, они не дадут его на решение рабочим. Они вам вписали для красоты, что вы имеете право на труд, и гигиенические условия, и защиту от безработицы, и больше ничего нам не впишут, и поэтому ходить к ним с этим — время терять.

Вот я участвовал тоже в подготовке проекта конституции. Этот проект Советской конституции был сначала рассмотрен, заготовка была сделана Советом рабочих Ленинграда, потом было поручено товарищу Слободкину — судье Солнечногорского района подготовить полный текст, потом в «Народной правде», где главным редактором был В.Г.Долгов, был напечатан текст Советской конституции.

Эта работа, можно сказать, проделана. Если вы хотите снова достать эту конституцию и начать ее пропагандировать, это было бы, по-моему, очень хорошо. А начинать снова процесс, выдернуть одну статью и с ней ходить, — я думаю, что даже с точки зрения пропагандистской, это было бы снижение уровня пропаганды. Вот, мне кажется, так обстоит дело.

Вы пойдете в условиях буржуазной диктатуры к органу этой буржуазной диктатуры, чтобы они выкинули свою конституцию? Они даже по своему проекту не устроили голосование. Какой был вопрос на референдуме по конституции: «Принимаете ли вы конституцию Российской Федерации?» А проекты не были конституцией. Значит, ни один из этих проектов конституции на голосование не ставился. Поэтому конституцию, которую хотите улучшать, ее вообще никто не принимал. Она вообще незаконна и нелегитимна.

Хотя можно в оправдание этим буржуазным властям сказать, что все конституции новые принципиально, все нелегитимные, то есть незаконные. Почему? Потому что когда мы принимали Советскую конституцию в 18-м году, мы растоптали всю эту буржуазную законность полностью. И растоптали все это буржуазное право. Отбросили его и создали новое. Когда пришла буржуазия, победив в контрреволюции 91 года, она растоптала в 93 году всю советскую законность и следы советской законности. Буржуазная конституция была вполне пригодна для обеспечения приватизации.

Теперь об учебе для наших товарищей. Фонд Рабочей Академии, в том числе и по заданию и по призыву Российского комитета рабочих, организовал два университета. Один университет работает в Ленинграде и только в Ленинграде. Он называется Университет рабочих корреспондентов Фонда рабочей академии, но его лекции, занятия университета, доступны в интернете. Если вы наберете в Youtube латинскими fondrabakademii, то вот там все занятия Университета рабочих корреспондентов, либо на сайте Фонда Рабочей Академии, который в поисковике можно найти, в разделе видеотека написано: Университет рабочих корреспондентов, и там все занятия.

Кроме того, специально создан Красный университет Фонда Рабочей Академии для того, чтобы в нем могли обучаться не только жители города Ленинграда. Слушатели могут не только смотреть, но и получать ответы на вопросы, сдавать зачеты и экзамены, в том числе по скайпу, а если нет скайпа, то через направление письменных ответов и получение соответствующей оценки. Красный университет Фонда Рабочей Академии завершает второй год своей работы. И уже имеется объявление — приглашение в Красный университет. Оно в газете «Правда труда», спецвыпуске «Сестрорецкий Оружейник».

Маленцов Степан Сергеевич, помощник депутата Законодательного собрания Ленинградской обл.

Нет «большой» политики и «маленькой». Есть политика буржуазная и рабочая политика. Муниципальные выборы это первая ступень власти, которая ближе всего к народу, и это нельзя счи-



тать «мелочью», здесь рабочим нужно обязательно участвовать.

Я думаю, нет смысла улучшать ту конституцию, которую протащили в 1993 году после кровавых событий. Надо сосредоточиться на пропаганде своего проекта, который был разработан Ю.М.Слободкиным. Этот проект есть в отпечатанном виде в штабе РОТ-ФРОНТА и РКРП. Его можно заказать и получить.

Галеев Рафиль Таипович, каменщик Управляющей компании «Сервисный центр», г. Можга

Я состою в РКРП и РОТфронте, где занимаюсь агитацией за установление власти рабочего класса.



Для этого нужно время, нужно ездить на мероприятия, в том числе в областной центр. Я решил использовать высвобожденное время для общественной деятельности, организаторской работы.

Бегизов Александр Владимирович, главный редактор газеты «За рабочее дело», Санкт-Петербург

Допустим, что рост заработной платы опережает инфляцию на 2%. Сколько лет займет приближение зарплаты к стоимости рабочей силы? 50 лет? Цифры должны быть более серьезные. Требования должны быть такими, чтобы за несколько лет заплата достигла уровня стоимости.

Профсоюзные активисты должны изучать вопрос о стоимости рабочей силы. Например, у нас, в Красном Университете. Тогда им будет проще объяснять это и рабочим. И вас уже никто не обманет, что якобы МРОТ (менее 6



тыс. рублей) это достойный уровень оплаты труда. Это оплата труда на уровне много-много ниже стоимости рабочей силы, которая ведет к уничтожению рабочего класса.

Работодатель, в принципе, заинтересован в одном — в максимальном получении прибыли. Если ему по рукам не давать, он не будет вам никаких условий труда обеспечивать. Вот это надо доводить до коллективов трудовых. Профсоюзная организация должна сделать это основным, одним из главных своих принципов в работе.

Лапшин Анатолий Никанорович, советник по экономическим вопросам Ивановского областного объединения профсоюзов

Всем нужно понять, что писать проекты коллективных договоров, отраслевых соглашений должны профсоюзы. Если это все передать на откуп стороне работодателей, ничего хорошего не получится.

Сейчас в Центральном федеральном округе принято соглаше-



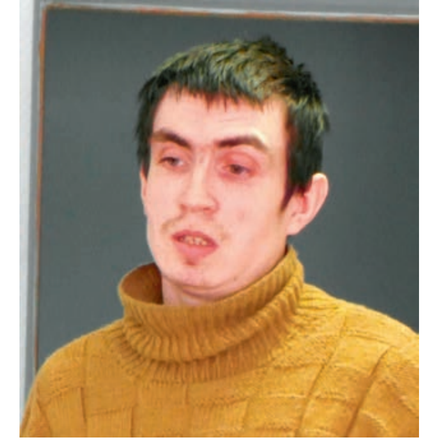
ние, что тариф в зарплате должен составлять не менее 60%. И мы следим за тем, чтобы оно не нарушалось.

У нас есть профсоюзные стандарты, касающиеся денежных норм по охране труда и на восстановление трудящихся. У нас будет в среду совет профобъединения, мы на этот год утвердим эти денежные нормы. И мы постараемся их провести через областную трехстороннюю комиссию.

Скрябин Павел Сергеевич, отжигальщик ОАО «Кольчугцветмет», г. Кольчугино Владимирской обл.

Администрация предприятия может не пойти на повышение зарплаты, если в проекте колдоговора заложены большие проценты. Коллективный договор не примут. Если постепенно повышать этот уровень, это более реально. Нужно поддерживать динамику поэтапного увеличения. В этом году мы воспользовались проектом Н.В. Обнорского и смогли провести эти 5,6%, что уже достижение.

Участвую в работе РКР в тре-



тий раз. Нравится очень, но нужно расширять сферу влияния еще больше.

У меня предложение, что от Российского комитета рабочих нужно избрать депутата, который бы на местном уровне, на областном, или на федеральном защищал права рабочих.

Рыжов Леонид Константинович, инженер-конструктор Воронежского авиационного завода



На РКР право решающего голоса имеют только рабочие. А где у нас инженеры?

Я ведущий конструктор. Я просчитал: если учесть инфляцию за 10 лет, то в этом году моя зарплата должна составлять не 15–16 тысяч со всеми прибавками, а должна быть восемьдесят тысяч. Я думаю, это существенно. За это время, мне, равно как и всем остальным работникам, недоплатили 4 миллиона рублей.

БОРЬБА ПРОФСОЮЗОВ, РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ ТРУДА

Дегтерев Денис Борисович, заведующий отделением Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. Никифорова МЧС России, кандидат медицинских наук, Санкт-Петербург



Ситуация, в целом, с условиями труда в Российской Федерации остается неблагоприятной. По данным Росстата, удельный вес работников, занятых в производствах с вредными условиями труда, за период с 2007 года по 2012 год вырос с 24,9 до 31,8%. В целом, количество мест с вредными условиями труда в Российской Федерации составляет 26,6 миллионов единиц, то есть 54,6% от всех рабочих мест.

Из положительных моментов можно отметить снижение общего уровня производственного травматизма с 2006 по 2012 год. Он снизился в полтора раза. Но при этом этот уровень остается очень высоким, значительно превышающим уровень производственного травматизма в развитых индустриальных странах. Это же касается и случаев гибели от несчастных случаев на производстве. В России в 2012 году погибло 2 999 работников. Это превышает показатель Японии в 2,5 раза, Германии в 4 раза, Франции — в 5,5 раз.

Количество страдающих профзаболеваниями в Российской Федерации составляет 155 тысяч человек. При этом ежегодно это количество прирастает на 6–8 тысяч человек. 7–8 процентов людей, которые трудятся во вредных условиях, вообще не получают никаких компенсаций.

Что заботит государство? Заботят его, прежде всего, экономические потери (от недопроизводства продукции и т.д.). И оцениваются они примерно в 956 млрд. рублей, т.е. 2,1% ВВП. Печалят его также и суммарные затраты на выплаты пособий, страховые выплаты по обязательному соцстрахованию, досрочные пенсии, расходы работодателей на компенсации и затраты на средства индивидуальной и коллективной защиты. Суммарно это 1,94 трлн. рублей, т.е. 4,3% ВВП, что сопоставимо с расходами на наше здравоохранение в целом.

Разработана федеральная программа по улучшению условий труда, на основе которой в 64 субъектах Российской Федерации составлены и реализуются программы по улучшению условий труда.

Сегодня работодателям дешевле заплатить штрафы и продолжать нарушать гигиенические нормы.

С этими нарушениями бороться была призвана система аттестации рабочих мест. Впервые аттестация была проведена в качестве эксперимента на ВАЗе в 1986 году. С тех пор всего из 48 млн. рабочих мест было аттестовано чуть более 6 млн., т.е. восьмая часть. И также мы прекрасно понимаем, что нередко аттестация проведена, а никаких действий по улучшению условий труда не проводилось.

С этого года была введена упрощенная процедура оценки условий труда. В чем упрощение? Все рабочие места разделены на две группы. Первая группа — это те, которые входят в списки номер один и номер два, производства с вредными условиями труда. Для этих специальностей, для этих рабочих мест предусмотрена полномасштабная оценка условий труда с измерением всех вредных факторов, которые там присутствуют и вынесение соответствующего заключения.

И вторая — это те рабочие места, которые не входят в эти списки. Для них введена так называемая процедура идентификации вредных факторов. Что это такое? Эксперт, участвующий в работе этой комиссии по специальной оценке труда, единолично решает, есть ли здесь вредные факторы или их нет. Это дает работодателю основания задекларировать в органах исполнительной власти, что это место соответствует гигиеническим нормативам труда на 5 лет.

Закон 426-ФЗ предусматривает возможность уменьшения класса или подкласса опасности при применении работниками эффективных средств индивидуальной или коллективной защиты. Выдали Вам респиратор повышенной надежности, с улучшенными характеристиками, и у Вас класс опасности сразу снизился на единицу. А если работодатель подсуетится и согласует свои действия с органами территориальной исполнительной власти, он может снизить на два класса опасности. Но никто ему не запрещает после того, как проверка закончится, заменить эти улучшенные респираторы на обычные китайские ватно-марлевые повязки. И рабочие в итоге, естественно, окажутся в тех же условиях вредных, но уже никаких компенсаций им полагаться не будет соответственно.

Другая опасность, которая нас подстерегает в этой процедуре специальной оценки труда — это возможность так называемой монетизации, когда вместо дополнительного отпуска, вместо сокращенного рабочего дня, выплачиваются деньги. В чем преимущества дополнительного отпуска? Он дает возможность выйти работнику из зоны воздействия этих вредных факторов. Этот дополнительный отпуск дается не просто так. Дело в том, что при третьем классе опасности втором подклассе уже периода между сменами не хватает работнику для того, чтобы он восстановил полностью свои защитные силы организма. Не хватает ему и обычного отпуска стандартного для восстановления своего здоровья. Поэтому надо понимать, что, выбирая деньги вместо дополнительных дней отпуска, на самом деле работники будут просто гробить свое здоровье.

В комиссию по специальной оценке условий труда по закону 426-ФЗ должен входить либо представитель профсоюза, либо другого коллективного органа. И он единственный, кто будет представлять интересы работников. Вот почему работники должны объединяться в действующие профсоюзы.

Шепелев Михаил Анатольевич, заместитель председателя первичной организации Российского профсоюза докеров ОАО «Морской порт Санкт-Петербург»

У нас много проблем с условиями труда, которые не относятся к такому большому понятию как «аттестация рабочих мест». Кому-то перчатки не дали, у кого-то негде покушать, у кого-то что-то еще. Это тоже условия нашего труда, правильно? Вполне может добиться по условиям труда каких-то плюсов. Тем более что есть контролирующие органы. Не всегда, конечно, они помогают, иногда даже мешают, но в некоторых мелких случаях вполне это все разрешимо. А, как говорится, если делать по чуть-чуть, то в конце можно прийти к очень хорошему результату. Что, в принципе, сделано было у нас, потом и в некоторых других компаниях и других портах России.

Есть ряд основных негативных факторов в условиях труда на предприятии. У некоторых это — плохая освещенность рабочих мест. Добиться улучшения не так сложно, потому что есть нормативы по освещенности, и они в свободном доступе, и та же Рострудинспекция, в принципе, всегда пойдет на то, чтобы эту проблему устранить.

Второе — это спецодежда. Хорошая спецодежда никакому работнику не помешает. Даже поможет уберечься от некоторых производственных травм. И сохранить себя хотя бы в чистоте, и целым, и здоровым. Есть тоже специальные нормативы по этому вопросу, которые тоже в свободном доступе: кому что положено, сколько перчаток, какие масла, кремы, по чистке. Всего этого можно добиться на своих производствах.

Бытовые условия. Очень многие работники жалуются на бытовые условия. Я думаю, что их улучшения тоже можно добиться.

Надо брать по одному вопросику и тюкать его месяц, два, три. Главное найти, чтобы это было для всего коллектива очень актуально. Можно сначала одно закрепить. Хотя бы соглашением, что вода там должна быть постоянно, свет должен быть постоянно. Потом второе соглашение, третье. А потом, когда они войдут в коллективный договор, можно все это как само собой разумеющееся продолжать дальше и дальше. Это на фоне того, что, конечно, надо пытаться прописать оценку условий труда на рабочих местах тоже в коллективных договорах, потому что это — документ, который регламентирует и очень хорошо помогает жить и работать.

Кальвит Валентин Владимирович, электромонтер ЗАО «Саровская генерирующая компания», сопредседатель РКР, г. Саров Нижегородской обл.

То, что рекомендовано нам РКР и нашими консультантами, все достижения и передовой опыт, все это достижимо, это нужно внедрять, нужно за это бороться.

Звонок из инспекции труда нашего предприятия, и меня как представителя профсоюза приглашают: «Пройдем в котельный цех, проведем частичную аттестацию рабочих мест». Я сразу задаю вопрос: «Кто будет проводить аттестацию?» Работодатель очень поступает хитро: он задействует экологическую службу ТЭЦ. Задаю им вопрос: «Вот вы шум замерили, а с угольной пылью как быть?» — «Ну, у нас нет такого прибора. Пальцем попробовали, ну, пыльно, а как мы ее замеряем?»

Двадцать пять рабочих мест у нас было аттестовано в двенадцатом году. И двадцать пять мест в тринадцатом году. Но мало, что меняется. Взять освещенность. После предыдущей аттестации освещения стало больше, но все равно оно не соответствует норме. Многие работники начинают задумываться об этом только тогда, когда вынуждены одевать очки. Когда человек еще здоров и у него полно сил, эти силы надо направлять именно на борьбу за улучшение условий труда. Что касается кремов, мыла, все-таки мы добились, опять же, благодаря именно работникам, того, что требовали.

У нас на РКР широко представлены профсоюзные организации предприятий разных городов нашей страны. Но понятно, что наша страна велика, и хотелось бы охватить еще больше предприятий, чтобы их представители присутствовали здесь. РКР как раз то место, где рабочему в первую очередь дается слово, где к рабочему прислушиваются, где постановление прини-



мают сами рабочие. Будущее за рабочим классом, мы верим в победу рабочего класса.

Сенков Константин Александрович, токарь ОАО «Нижегородский водоканал», сопредседатель РКР, Нижний Новгород

Надо добиваться в области охраны труда чего-то существенного. А любые улучшения условий труда — это как раз здоровье рабочего.

На «Водоканале» у нас небольшой механический участок, и сложилась такая ситуация, что вовремя не выдавалась спецодежда. Как профгруппорг, я взял и выписал все сроки выдачи спецодежды. Выяснилось, что суммарный срок задержки выдачи спецодеж-



ды для работников нашего участка — 850 дней.

Мне говорят: «Ты как считаешь?» Я говорю: «Нормально считаю». И после таких подсчетов пока на данный период обеспечение спецодеждой стало происходить вовремя.

Я предупредил работников: «Переходите на другой объект, пусть пишут наряд-допуск». И этого добились.

Я в цехе провожу собрание, рассказываю, что такое охрана труда. Рассказываю, что такое отраслевое тарифное соглашение. Надо людей готовить.

Российский комитет рабочих — это семинар, где рабочие не только узнают новое, но и получают больший опыт общения, больший опыт в диалоге. Набираются опыта в борьбе за интересы рабочего класса через коллективные договора.

КАК ЖИВУТ РАБОЧИЕ РОССИИ

В настоящее время в средствах массовой информации часто делаются заявления, что рабочего класса в современной России нет. «Россия потеряла свой рабочий класс и завозит теперь чужой» — утверждает известный журналист и ведущий программы «Поединок» В. Соловьев. Серьезных исследований по состоянию и численности рабочего класса в современной России в течение двадцати последних лет не проводилось. Неплохая работа Трушкова В.В. «Современный рабочий класс в зеркале статистики» относится к 2004 году.

В ней, в частности, утверждается, что численность промышленных рабочих, по сравнению с численностью в Советской России, сократилось почти вдвое, с 19 млн. человек до 10 млн. человек. В начале 2014 года в Российской Федерации вышел в свет очередной Российский статистический ежегодник за 2013 г. В нем приводится таблица «Численность занятых в экономике по полу и занятиям». По данным государственной статистики квалифицированных рабочих промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр в 2012 г. насчитывалось 9 622 тыс. человек. В особую группу, по данным Росстата, выделены операторы,аппаратчики, машинисты установок и машин – около 9 млн. человек. В сумме рабочие высокой и средней квалификации составляют 18,6 млн. человек. К этому количеству надо добавить почти 7,6 млн. неквалифицированных.

Чтобы знать, что такое современные рабочие в России Фонд Рабочей Академии провел выборочный опрос рабочих — делегатов Российского комитета рабочих в Нижнем Новгороде в марте 2014 года. На вопросы анкеты ответили 11 рабочих, приехавших из разных мест нашей страны: из Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Воронежской и Московской области, из города Владимира, Сарова, Кольчугино.

Какие выводы можно сделать проанализировав полученную информацию?

Во-первых, здесь мы имели дело с наиболее образованными и политически активными рабочими. Это электромонтеры — 4 человека, токари — 2 человека, слесари — 3 человека, 1—отжигальщик цветных металлов, 1 — маляр.

Возраст опрашиваемых колеблется от 25 до 68 лет. Соответственно стаж работы рабочими только у трех человек составляет менее 10 лет. У самого старшего рабочий стаж – 52 года. Ведь наш рабочий класс сильно постарел. Молодых рабочих только двое. Их возраст 25 и 30 лет.

Среди опрошенных рабочих были представители как крупных (5000–5600 человек), так и средних и малых предприятий.

Что касается заработной платы, то она колеблется от 40 000 рублей (Санкт-Петербург) до 15 000 рублей во Владимире и Кольчугино. Совокупный доход на одного члена семьи зависит от состава семьи, количества работающих членов семьи, учащихся и иждивенцев и сильно различается — от 25000 рублей у холостяков и малосемейных, до 6000–7000 рублей у имеющих одного–двух детей. Многодетных семей среди нашей группы рабочих нет.

На вопрос анкеты об условиях труда, наличии сверхурочных, их продолжительности и оплате, продолжительности трудовой недели, подавляющее большинство рабочих ответило, что их трудовая неделя составляет 40 часов, а сверхурочные или отсутствуют, или их оплата осуществляется по трудовому кодексу. Только в одном случае — речь идет о жилищном строительстве, — сверхурочные оплачиваются в одинарном размере.

На вредные условия труда пожаловались 4 человека. Это шум, вибрация, магнитные поля, свинцовая и цементная пыль, термическое воздействие (работа в горячих цехах). На ухудшение здоровья пожаловался один человек (повышенное артериальное давление). То, что остальные рабочие ни на что не пожаловались, не должно вводить нас в заблуждение, что они здоровы. По собственному опыту могу сказать, что после очередного медосмотра (у нас такой осмотр проводится ежегодно) неоднократно слышала от врачей: «Среди вас здоровых нет».

Условия проживания наших рабочих следующие: 5 человек имеют муниципальное жилье (квартиры), 4 человека живут в собственных квартирах, один — в собственном доме, один не ответил.

Размер ежемесячной квартплаты варьируется от 3000 рублей до 5000 рублей.

Четверо из одиннадцати опрошенных имеют автомобиль, и только один позволил себе взять кредит.

Восемь рабочих из одиннадцати владеют компьютером.

У восьми рабочих на предприятии есть профсоюз.

На вопрос: «Какой политической партии или организации отдаете предпочтение?» были названы КПРФ, КПСС, РОТ-Фронт, РКРП, РПР, один анархист-максималист.

Мы не претендуем на всеохватывающее исследование жизни рабочих. Мы отдаем себе отчет, что в других местах картина жизни рабочих может сильно отличаться. Приглашаем вас к диалогу. Пишите нам.

Т.В. СТАНИГЛАЗ, маляр

ЗАМЕТКИ С ЛЕНИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

АКТУАЛЬНОСТЬ ЛЕНИНСКОГО ИДЕЙНОГО НАСЛЕДИЯ



Теплым апрельским днем 22 апреля в мемориальном комплексе «Шалаш В.И.Ленина в Разливе» прошла очередная, уже восьмая по счету, международная научно-практическая конференция «В.И. Ленин в современном мире». С каждым годом интерес к этому мероприятию возрастает. Появляется все большее количество желающих принять участие в работе конференции, чему свидетельством являются переполненные автобусы, которые ежегодно предоставляет один из организаторов конференции — ООО «Третий парк».

Чем запомнится эта конференция? Думаю тем, что очередной раз на высоком организационном, научном и культурном уровне было исследовано и представлено то бесценное для нашего времени наследство, которое оставил В.И. Ленин. Взять, например, доклад доктора экономических наук, профессора кафедры экономической теории Национального минерально-сырьевого университета «Горный», действительного члена Петровской академии наук и искусств Василия Николаевича Воловича «**Ленинское учение о государстве**». Ведь и сегодня условием



существования любого государства служит диктатура правящего класса. Сегодня для большинства государств — диктатура буржуазии. Для некоторых, как ранее для СССР — диктатура пролетариата. Речи о возможности существования общенародного государства приводят лишь к одному — к господству, то есть диктатуре буржуазии. И человечество должно осознать, что построить общество, где не будет эксплуатации, где каждому человеку будет обеспечено растущее благосостояние и возможность всестороннего развития личности возможно лишь при одном условии — если самый угнетаемый класс возьмет власть в свои руки, создаст свою диктатуру как сущность новой власти.

Особенную актуальность, в связи с событиями на Украине, приобретает вопрос **о национальном характере революции**.



Как различить, национальный характер несет революция или националистический. Разобраться в этом вопросе помогают труды В.И.Ленина, чему и был посвящен интересный доклад Алексея Васильевича Воронцова, доктора философских наук, профессора, заслуженного работника высшей школы, заведующего кафедрой истории и теории социологии РГПУ, депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Весьма доказательным был доклад главного редактора газеты «За рабочее дело» Александра Владимировича Бегизова «**В.И.Ленин о переделе мира в эпоху империализма**». Почему важно знать эту тему? Потому что мы действительно живем в эпоху империализма. И все признаки империализма, которые отражены в работах В.И. Ленина, подтвердились на практике. И что? А то, что продолжается и будет продолжаться передел мира и к этому надо быть готовым.

Иван Михайлович Герасимов, кандидат технических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, вице-президент Фонда Рабочей Академии в своем докладе «**В.И. Ленин о формах классовой борьбы пролетариата**» подробно обосновал важность борьбы за экономические требования и неразрывную связь ее с другими формами классовой борьбы. В процессе борьбы к рабочим приходит осознание их коренных интересов. Рабочие, которые могут написать свой Коллективный договор и отстоять его путем проведения коллективных действий, в дальнейшим смогут управлять и государством.

Некоторые экономисты утверждают, что мы сегодня живем в постиндустриальном обществе. И с этим в известном смысле можно согласиться, поскольку некоторые отрасли промышленности, которые были созданы при Советской власти, в период индустриализации, сегодня стоят на пороге исчезновения. Например, такой имеющий славную историю и градообразующий для Сестрорецка завод, который выпускал продукцию военного предназначения и прекрасный инструмент и который известен далеко за пределами нашей страны, сегодня находится на грани выживания. И сегодня ленинские идеи **о роли крупной машинной индустрии** овладевают умами все большего количества людей. Это нашло отражение в докладе Михаила Михайловича Деревянко, председателя Общественного совета по возрождению завода имени Воскова, депутата Муниципального совета г. Сестрорецк, помощника депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Сегодня в обществе идут дискуссии по вопросам, «что такое демократия?» и « что такое подлинная демократия?». Ответы на эти и другие вопросы дал в своем докладе «**Всемирно-историческое значение Советов** как новой, действительно демократической формы государственного устройства» Казеннов Александр Сергеевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социальных



коммуникаций Санкт-Петербургского государственного торгово-экономического университета. Почему Советы действительно демократическая форма правления? Да потому, что при формировании органов самоуправления применяется обеспечивающий власть трудящихся принцип выборности не по территориальному признаку, а по производственному. И этот принцип позволяет в случае, если человек не справляется с возложенными на него обязанностями, не оправдывает доверия выбравших его рабочих, переизбирать его, не дожидаясь «общего дня голосования» на собрании или конференции рабочего коллектива.

Владимир Петрович Огородников, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Философия, политология и



социология» Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения, действительный член Петровской академии наук и искусств выступил с докладом «Ленинская теория отражения и **борьба с антинаучным мировоззрением**». В своих записях я отметил: «В.П. вернул всех в науку». И это действительно так. В.И. Ленин внес в общественную жизнь такие знания, которые позволили одержать победу в революции, и позволили бороться с антинаучным мировоззрением. Эти знания позволяют и сегодня разбираться, где наука, а где антинаучное мировоззрение.

Кто может привнести в рабочее движение осознание коренных интересов трудящихся? Кто может привнести в рабочее движение знания? Ответ очевиден — партия рабочего класса. Партии рабочего класса называют еще левыми партиями. Партий левого толка тогда и сейчас очень много. И как в них разобраться, кто действительно левые, а кто только так называется? В своем докладе «**Ленинские критерии левизны**» Михаил Васильевич Попов, доктор философских наук, профессор кафедры социальной философии и философии истории Санкт-Петербургского государственного университета, действительный член Петровской академии наук и искусств, опираясь на труды В.И. Ленина, раскрыл эти критерии. Их не так и много — семь. На мой взгляд, самыми важными являются следующие:1) левые признают классовый характер государства; 2) левые понимают, что сущность социалистического государства — диктатура пролетариата; 3) Левые признают, что организационной формой диктатуры пролетариата являются Советы; 4) Левые признают нетоварный, непосредственно общественный характер социалистического производства.

Продолжил начатую М.В.Поповым тему «Ленинские критерии левизны» в своем докладе «**В.И. Ленин о Коммунистическом Интернационале**» Виктор Аркадьевич Тюлькин, депутат Государственной Думы Российской Федерации четвертого созыва, главный редактор газеты «Трудовая Россия». В мире сегодня существует много партий, называющих себя левыми, но единицы соответствуют критериям, которые были определены В.И. Лениным. С кем сегодня можно организовывать Интернационал? С теми, кто изучает, принимает ленинское наследие и продолжает его развивать.

О том, какую роль сыграл мемориал «Шалаш» для патриотического подъема солдат и жителей нашего города во время блокады рассказал Вадим Михайлович Кустов в докладе «**Блокадная Лениниана — “Шалаш ” Ленина в годы Великой Отечественной войны**».

Хотелось бы еще сказать о том, чем же лично для меня запомнилась конференция. Это докладом художника Валерия Григорьевича Исаченко «**Ленин и искусство**». Удивителен тот факт, что Ленин первый за всю многовековую историю России поставил на государственную основу охрану и реставрацию исторических памятников. Удивителен тот факт, что уже в 1918 году была начата реставрация Георгиевской церкви в Старой Ладоге и в том же году началась реставрация соборов в Кремле. В том же году были созданы научно-реставрационные мастерские Грабаря. Замечательно высказывание Ленина о том, что картины Рубенса можно сравнить с музыкой Бетховена. А как отнестись к тому, что атеист Ленин предлагал поставить памятник Рублеву? Вывод из этого можно сделать однозначный: Ленин не был чужд Русской Национальной культуре и мировой культуре в целом.

В докладе Натальи Леонидовны Ивановой, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена было показано, что **личность Ленина** сегодня всё интереснее молодежи. У современной молодежи есть возможность изучать труды самого Ленина, а не только историков, которые его учение интерпретируют.

Большой интерес вызвал доклад «**Ленин, Октябрьская революция и Финляндия**» Аймо Минккинена, доктора философии



из Тампере (Финляндия). Если бы не финские рабочие, которые помогали скрываться Ленину от Временного правительства, возможно, социалистическая революция не началась бы в октябре 1917 года в Петрограде. А вот если бы не было революции в России, то, возможно, и не было бы независимого государства Финляндия.

Доклад Надежды Ивановны Забавской, директора Муници-



пального бюджетного учреждения культуры «Историко-культурный центр» г. Выборга «**Владимир Ильич Ленин и революция в Финляндии**» явился как бы продолжением выступления Аймо Минккинена. В преддверии празднования столетия независимости Финляндии в самой Финляндии разворачивается дискуссия о роли В.И.Ленина в революции в Финляндии и приобретении Финляндией независимости. Исследования современных финских и российских историков показывают, что революция в Финляндии была делом сознательных и революционных финских рабочих. Но и помощь молодого советского государства тоже нельзя считать незначительной.

Не вполне в контексте темы конференции, но тем не менее интересно прозвучал доклад «**Траур в революционной политике: похороны жертв революции 23 марта 1917 г. на Марсовом поле и традиция советского политического траура**», который сделал Илья Сергеевич Орлов, научный сотрудник Историко-культурного музейного комплекса в Разливе.

Доклад «**Новый образ В.И. Ленина**» сделал Алексей Алексеевич Бойко, кандидат искусствоведения, сотрудник Историко-культурного музейного комплекса в Разливе. Он показал, что образ В.И. Ленина не перестает вдохновлять на творчество современных художников.

«**Раскол в рядах сторонников Ленина в Сестрорецке**» — тема доклада, с которым выступил Борис Еремеевич Ривкин, старший научный сотрудник Историко-культурного музейного комплекса в Разливе. В истории и в жизни часто бывает так, что люди незаслуженно причисляют себя к действительным борцам революции. Такое было и среди сторонников Ленина в Сестрорецке, и даже в одной семье — семье Емельяновых.

Оригинальный доклад «**В.И.-Ленин в испаноязычном интернете — теоретические и культурные контексты**» сделала Елена Геннадьевна Рукомойникова, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Историко-культурного музейного комплекса в Разливе. Если проанализировать современные латиноамериканские марксистские течения и социалистические проекты и определить влияние на них ленинских идей, то можно понять, как ленинское теоретическое наследие переосмысливается в рамках современных дискуссий и становится востребованным.

С глубоким по содержанию докладом «**Ленинский принцип партийности и наука**» выступил



Михаил Владимирович Синютин, доктор социологических наук, профессор кафедры экономической социологии Санкт-Петербургского государственного университета. Ленинский принцип партийности является важнейшим положением марксизма, основополагающим моментом революционной практики пролетариата. Разработка В.И. Лениным принципа партийности стала результатом исторического процесса, соединившего в себе теорию и практику передовой общественной мысли. Поэтому глубоко правы были классики марксизма, утверждая, что только рабочий класс способен быть истинным проводником научного мышления, будучи лишен каких-либо иллюзий по поводу своего действительного положения в капиталистическом обществе.

«**Автографы и инскрипты из коллекции музея “Кабинет и квартира В.И. Ленина в Кремле”**» — тема доклада Александра Михайловича Савинова, главного научного сотрудника Государственного исторического музея-заповедника «Горки Ленинские». На проведенной выставке в музее «Горки Ленинские» были показы экспонаты, отражающие непререкаемый авторитет В.И. Ленина как политика и государственного деятеля. Сегодня, пожалуй, нет ни одного музея в мире, посвященного политическому лидеру своего времени, который мог бы представить такую выразительную экспозицию, говорящую о всесторонней поддержке его идей широкой массой людей, как в России, так и за рубежом.

Доклад «**В.И. Ленин о сущности социалистического производства**» сделал Кирилл Валерьевич Юрков, кандидат технических наук. Незнание и непонимание сущности социалистического производства привели к реставрации капитализма в России. И поэтому для всех, кто хочет, чтобы Россия развивалась по пути прогресса, необходимо четко зафиксировать для себя марксистско-ленинское понимание социалистического производства как непосредственно общественного, нетоварного производства с наличием в нем товарности как отрицательного момента.

Вниманию участников конференции был представлен доклад «**В.И.Ленин и адвокатура**», с которым выступил Константин Борисович Ерофеев, адвокат Адвокатской Палаты Санкт-Петербурга, публицист. Он убедительно показал, что выдвигаемые иногда в периодической печати «обвинения», что Ульянов «не выиграл ни одного процесса», не соответствуют действительности. По сути, Ленин не проиграл не одного дела и помог многим рабочим, которых защищал. Однако не вызывает сомнений, что В.И.Ульянов разочаровался в буржуазной адвокатуре, посчитал, что такая работа не приведет к скорейшему освобождению рабочего класса.

Запомнился яркий доклад «**Ленин в памяти поколений**» Олега Петровича Мироненко, историка, писателя, политолога, действительного члена Русского географического общества «Союза ученых» Санкт-Петербурга. Ленин оставил нам выдающееся творческое наследие, научно обоснованную теорию развития человеческого общества. Его идеи, раз завладев умами людей, продолжают жить и сегодня. Поэтому необходимо сохранять все, что связано с его жизнью и деятельностью, что напоминает о нем. Эту мысль подчеркнули и прозвучавшие на конференции ***навеянные ленинским юбилеем замечательные стихи*** непременного участника конференции профессора, заслуженного врача России Евгения Степановича Смолякова. На это же в своем докладе «**Ленин о государстве и Латвия**» обратил внимание член правления Социалистической партии Латвии Иван Пиманович



Иванов. Заместитель председателя Оргкомитета Конференции и ее основатель, заместитель главного редактора газеты «Народная правда» Борис Николаевич Гавшин подчеркнул, что нужно не только сохранять и исследовать, но и **пропагандировать ленинское историко-культурное наследие**.

М.Ю. БЕЛЯЕВ, член Российского профсоюза докеров

Более подробно с материалами Конференции можно ознакомиться на сайте Ленинградского интернет-телевидения (Len.ru), на сайте Фонда Рабочей Академии (http://rpw.ru/Lenin/confer.html), в группе Конференции в Контакте (http://vk.com/lenin_razliv).

---

1 мая состоялось возложение цветов к памятнику рабочему Сестрорецкого оружейно-инструментального завода имени Воскова.

В настоящее время, когда развернулась борьба за возрождение завода как современного государственного высокотехнологичного оборонно-инструментального предприятия, этот памятник, расположенный на территории заводского Профессионального училища, напоминает о славной истории и огромном потенциале завода.

В возложении цветов приняли участие сестроречане, в том числе из династий, отдавших заводу сотни лет, гости из Ленинграда — представители Рабочей партии России, Фонда Рабочей Академии, РКРП, РКСМ(б). После возложения цветов участники акции отбыли в Ленинград на Первомайское шествие и митинг.

ПЛАН ЗАНЯТИЙ
Университета рабочих корреспондентов Фонда Рабочей Академии во втором полугодии 2014 года

2.X Диалектика «Капитала» К. Маркса. *Профессор М.В.Попов.*

9.X Формы классовой борьбы пролетариата. *Доцент И.М. Герасимов.*

16.X Коммунистический интернационал и актуальные вопросы борьбы с фашизмом. *Первый секретарь ЦК РКРП В.А.Тюлькин.*

23.X Сталинская экономика. *Канд. экон. наук В.И. Галко.*

30.X Система методов научного познания. *Профессор А.С. Казеннов.*

6.XI Ленинский план подъёма промышленности в работе «Очередные задачи Советской власти». *Канд. экон. наук Б.Н. Гавшин.*

13.XI Борьба профсоюзов за улучшение условий труда. *Канд. медицинских наук Д.Б. Дегтерев.*

20.XI Посещение музея «Нарвская застава» (по предварительной записи группы).

27.XI Классовая сущность межнациональных конфликтов. *Профессор В.П.Огородников.*

04.XII Почему необходимо изучать диалектику. *Канд. техн. наук К.В. Юрков.*

11.XII Борьба профсоюзов за сохранение и улучшение здоровья трудящихся. *Президент СПбОО «Петербургская ЭГИДА» Р.С. Шарифуллина.*

18.XII Итоговый семинар.

Занятия проводятся по четвергам с 19.00 по адресу: СПб, ул. Очаковская, д.7, 4-й этаж,РКРП. Тел. +7(921)881-37-71, 274-27-72, 274-28-18
E-mail: univer.rabkor@mail.ru

Видеозаписи лекций размещаются на сайте Фонда Рабочей Академии по адресу : www.rpw.ru/video

ГОРОДА И ОБЛАСТИ, ГДЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ГАЗЕТА

Арзамас-16, Архангельская обл., Астрахань, Балахна, Барнаул, Белгород, Благовещенск, Бор, Владивосток, Воронежская обл., Вышний Волочек, Глазов, Екатеринбург, Железноводск, Заводоуковск, Иваново, Иркутская обл., Казань, Кемерово, Киев, Киров, Респ. Коми, Краснодарский край, Красноярск, Кстово, Курган, Ленинградская обл., Магадан, Минск, Мирный, Москва, Московская обл, Мурманская обл., Нальчик, Невинномысск, Нижневартовск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Великий Новгород, Новокузнецк, Нововоронеж, Новосибирск, Новосокольники, Омск, Оренбург, Орёл, Пенза, Пермская обл., Петропавловск-Камчатский, Приморский край, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Саратовская обл., Северодвинск, Смоленск, Сочи, Ставропольский край, Сургут, Сыктывкар, Тверь, Тольятти, Торонто (Канада), Тула, Тюменская обл., Удмуртия, Улан-Удэ, Ульяновск, Уссурийск, Уфа, Харьков, Чита, Якутск, Ярославская обл.

Главный редактор М. В.ПОПОВ

Телефоны редакции: (812) 939-60-99, (921) 923-56-93;
Факс (812) 550-14-76
E-mail: fra@nevalink.net http://rpw.ru/np
Издатель: Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих) 194156 СПб, 2-й Муринский пр., 10-3-61

Фото с заседания РКР С.В. Архипова и А.В. Бегизова
Фото с Ленинской конференции О.Ю. Озеровой

Учредитель — трудовой коллектив редакции
Зарегистрирована Мининформпечати: рег. свид. №1178 от 04.10.1991 г.
Адрес редакции: 191060, Санкт-Петербург, Смольный
Корректура С.М. Шульженко

Изготовление фотоформ и печать в Филиале «Санкт-Петербургский газетный комплекс» ОАО «Ордена Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография». Санкт-Петербург, Ленинский пр., 139.
Тираж 15 000 экз. Заказ № 1342. Номер подписан в 14 час. 20.05.2014 г.